

## CAPITALES INTANGIBLES, UNA PROPUESTA PARA INFLUIR EN EL DESARROLLO LOCAL

Intangible capital a proposal to influence the local development

*Carlos Gilberto Bedoya Patiño,<sup>1</sup>Luis Fernando Herrera Gallego<sup>2</sup>  
Francisco Javier Alzate Vallejo<sup>3</sup>*

*Recibido: Mayo, 2012 // Aceptado: Junio, 2012*

### RESUMEN

La investigación estudia la posibilidad de promover el desarrollo económico de Apía (Risaralda) mediante la potenciación de los capitales intangibles, a la vez que estudia algunas características de la Asociación de Productores de Apía (ASOAPIA), que presentará una propuesta para incorporarla al plan de desarrollo del municipio. El concepto de capitales intangibles y subsistemas territoriales (Boisier) constituye la base teórica de la investigación en su primera parte; el estudio de algunas características de ASOAPIA y de sus asociados moldea su segunda parte. Finalmente, cuatro expertos vinculados a los sectores académicos, político y económico recomendaron que el modelo de desarrollo local de Apía, basado en asociatividad, se potenciara mediante procesos educativos y se incorporaran estos desarrollos al nuevo esquema del ordenamiento territorial y a los futuros planes de desarrollo del municipio.

Palabras clave: Capitales Intangibles, desarrollo local, asociatividad, desarrollo económico y cafés especiales.

### ABSTRACT

The research studies the possibility of promoting the economic development in Apia (Risaralda) through the boost of intangible capitals, at the same time that studies some characteristics of the "Association of Producers from Apia" (ASOAPIA), organization that would search to present a proposal to incorporate it into the municipality's development plan. The constitutes the theoretical base of the investigation in its first part; the study of some characteristics of ASOAPIA's associates molds its second part. Finally, a group of four experts linked to the academic, political and economic sector were interviewed who recommended that the local development plan of Apia, based in associativity, was to be boosted through educational processes and these developments incorporated, to the new outline of the territorial order and to the future plans of municipal development.

Key words: Intangible capitals, Local Development, Associativity, Economic Development y Special coffees.

---

<sup>1</sup> Ingeniero Agrónomo, Docente Corporación Universitaria Santa Rosa de Cabal "UNISARC", Santa Rosa de Cabal (Risaralda, Colombia). Magíster en Desarrollo Regional y Planificación del Territorio. Universidad Autónoma de Manizales. Línea de investigación: Estructura económica y productiva. Dirección: Avenida Sur Multifamiliar los Cedros, Bloque 9 Apartamento 203. Pereira Risaralda. Teléfono: (6)3633548 extensión 231. E-mail: carlos.bedoya@unisarc.edu.co.

<sup>2</sup> Ingeniero Agrónomo, Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, Coordinador Seccional Dosquebradas (Risaralda, Colombia). Magíster en Desarrollo Regional y Planificación del Territorio. Universidad Autónoma de Manizales. Línea de investigación: Estructura económica y productiva. Dirección: Calle 17 N° 31-81 la Arboleda, casa 14 Sector San Luis Pereira Risaralda Colombia. Teléfono: (6) 3290360 Extensión 124. E-mail: Luis.herrera@cafedecolombia.com.co.

<sup>3</sup> Director de Tesis. Magíster en Desarrollo Educativo y Social. Línea de Investigación: Desarrollo Económico. E-mail: pachojav@gmail.com

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación alude siempre a dos objetos de conocimiento. Por una parte, se refiere a los mecanismos que se han de emplear para llevar una propuesta sobre el desarrollo de capitales intangibles como herramienta para promover el desarrollo económico. Y por otra parte, se trata de estudiar algunas características de la Asociación de Productores de Apía (ASOAPIA) y de sus asociados.

En torno al desarrollo, cada día toma mucha más importancia y escenario la discusión acerca de las relaciones entre crecimiento económico y desarrollo. La idea de los capitales intangibles, tomada en este caso del economista chileno Sergio Boisier, está fundamentada en la convicción de que el campo general de la cultura, la educación y los valores, a la vez que la libertad política y el espíritu democrático, son herramientas adecuadas para promover el desarrollo económico. Este trabajo de investigación pretende conocer de los capitales intangibles propuestos por Boisier cuáles son los más recurrentes entre los agricultores pertenecientes a “ASOAPIA” intenta además llevar al plan de desarrollo del municipio de Apía, a efectuarse entre 2012 y 2015, una propuesta para el desarrollo del capital intangible de la población de esta localidad, apelando a ASOAPIA como proponente de dicha propuesta, y consciente o informada de los pasos legales que una propuesta dirigida a este fin tiene que recorrer.

ASOAPIA, la organización productiva mejor consolidada, con los mayores logros autónomos y con las mejores perspectivas futuristas, no deja de tener la necesidad de revisar su actual estado de desarrollo. De ahí que resultara de la mayor importancia realizar, al mismo tiempo, un estudio sobre las fortalezas, las debilidades, el proyecto de la prima de Comercio Justo, así como algunas percepciones sobre la pertenencia de los agricultores a esta organización. Aspectos que deben complementarse con el estudio de algunas características de los asociados; todo esto, buscando el mayor fortalecimiento de una entidad que está llamada no sólo a realizar grandes logros en beneficio de sus asociados, sino a influenciar el desarrollo municipal, mediante propuestas como la ya mencionada sobre capitales intangibles.

La investigación se origina básicamente en el ejercicio profesional de los investigadores, estrechamente relacionados con el tema cafetero, en su condición de ingenieros agrónomos, y puesto que uno de ellos ha estado involucrado en el desarrollo de ASOAPIA.

La teoría implicada en la noción de capitales intangibles tiene ya varias décadas de trabajo intenso desde las formulaciones de diversos autores, entre ellos Amartya Sen, y teniendo en cuenta otra pléyade de investigadores que comparten el punto de vista de que hay que diferenciar el crecimiento económico

del desarrollo propiamente dicho. Igualmente, el avance de los procesos participativos, encarnados hoy en una constitución que declara a Colombia como una democracia participativa, determina que la percepción sobre lo que hoy es ASOAPIA y sobre su capacidad para influenciar el desarrollo local, mucho más allá de los intereses de sus asociados, obliga a efectuar una investigación que recaiga también sobre esa organización.

De esta manera, la investigación se propuso cuatro objetivos específicos muy bien definidos: identificar dentro de los sistemas de capitales intangibles que hay entre los asociados de “ASOAPIA” que permitan influir en el desarrollo del municipio asumiendo que estos capitales puedan contribuir decididamente a promover el desarrollo económico de la localidad; y estudiar algunas características de la organización y de sus asociados, que puedan influir en el desarrollo de Apía mediante la articulación de las perspectivas de los asociados y formulación conceptual del sistema de capitales intangibles de Sergio Boisier. Derivar los elementos y condiciones de la propuesta a una inducción a los asociados sobre las implicaciones de gestión de los planes municipales de desarrollo y de las características de la asociación.

Conocer y valorar las opiniones que tienen un grupo de expertos pertenecientes a los sectores académico, político y económico sobre el desarrollo local del municipio de Apía, basados en el sistema de los capitales intangibles.

La tesis de que los capitales intangibles pueden llegar a ser herramientas poderosas del crecimiento económico es una tesis que queda para probar en el futuro. En el caso, como en efecto se espera, de que la propuesta sea en realidad llevada hasta el plan de desarrollo, el cuatrenio venidero podrá comenzar a mostrar la veracidad de la tesis. Al menos, por el momento, se puede contar con la apreciación optimista de que esa propuesta recorrerá el camino indicado por la investigación y llegará a incorporarse al plan de desarrollo.

Es indudable que los hallazgos realizados sobre las características de ASOAPIA y de sus asociados son insumos que podrán convertirse en un proceso educativo continuo que conducirá a la organización y a sus miembros a logros sociales y tareas cada vez más complejas.

Toda investigación hecha con base en preguntas abiertas arroja una riqueza muy grande de información, cuantitativa y cualitativa el presente trabajo extractó de las respuestas lo que se consideró la idea principal que respondía al alcance de la pregunta, guardando respeto por la expresión propia de los campesinos, quienes, a pesar de una sintaxis que poco tiene que ver con los formalismos de la academia, logran expresar claramente lo que sienten y lo que piensan.

Las características propias de la cultura campesina marcaron la necesidad de emplear la entrevista como instrumento para recoger la información. La necesidad de concentrar el trabajo humano sobre la interlocución generó el recurso de la grabación, no sólo porque facilitaba la relación comunicativa entre el entrevistador y el entrevistado, sino porque constituye una base informativa para seguir empleando mucho más allá del marco de la presente investigación.

Finalmente, vale la pena manifestar que no ha resultado posible a este proceso de investigación realizar un verdadero estado de arte sobre los efectos de capitales intangibles sobre el crecimiento económico de una población. De la manera como aquí se intenta hacerlo, es probable que hasta el momento no se haya producido. Se espera que este aspecto novedoso de la presente investigación encuentre un estímulo muy grande en una realidad que se podrá comenzar a apreciar a finales del 2015.

## **METODOLOGÍA**

### **1. POBLACIÓN Y MUESTRA**

La escogencia de la población (ASOAPIA) para construir la unidad de análisis del estudio se originó básicamente en que es una asociación de productores de cafés especiales, cuya tradición y liderazgo se remontan al año 2005. Esta asociación se fundó con 40 personas y para la época del estudio ya tenía 342 asociados.

Además, las gestiones y proyectos realizados con entidades del Estado y organizaciones no gubernamentales han mostrado a ASOAPIA como una asociación líder en el ámbito local y regional.

La presencia de la Agropecuaria Orgánica Tatamá, como la comercializadora del café producido por los miembros de ASOAPIA, ha fortalecido y creado otras posibilidades de mercado al café, primer renglón económico del municipio de Apía.

Es conveniente, por otra parte, tener en cuenta los primeros objetivos del estudio que, de acuerdo con la visión de los asociados a ASOAPIA, se trata de ubicar una propuesta de desarrollo económico y social en la dinámica política de Apía y en su dirigencia política, a fin de conducir dicha propuesta hasta su incorporación y evaluación en el plan de desarrollo municipal y la revisión del Esquema de Ordenamiento Territorial período político-administrativo 2012-2015, lo cual implicó realizar, con asociados de ASOAPIA, un conjunto de reuniones dentro de las cuales se socializó la propuesta en cuanto a los capitales intangibles y a la vez se señaló la necesidad de mejorar la organización en diversos aspectos.

Los alcances de la investigación, expresados en dos ámbitos muy diferenciados como lo son, de un lado, las circunstancias mediante las cuales ASOAPIA ha de intentar incorporar la propuesta de desarrollo derivada del marco teórico de la investigación; y de otro lado, los puntos de vista de los asociados a ASOAPIA en cuanto al mejoramiento de la organización en diversos aspectos; y todo esto encarnado en una entrevista compuesta de trece (13) preguntas abiertas, ocasionaron que la investigación trabajara con una muestra y no con el universo de la población involucrada en ella.

Ahora bien, como al momento de diseñar la investigación ASOAPIA contaba con 342 asociados, se optó por constituir aleatoriamente una población representativa, que llegó a componerse de 105 cafeteros, a los cuales se agregaron las respectivas entrevistas hechas a dos dirigentes de la organización.

De esta manera, se procedió a constituir nueve grupos, según la distribución territorial de las veredas que tienen caficultores asociados a ASOAPIA.

Inicialmente los grupos con sus respectivas veredas, número de asociados, total de la zona y lugar de reunión para socializar el proyecto de desarrollo, fueron como se muestra a continuación.

**TABLA 1. DISTRIBUCIÓN DE GRUPOS PARA LA SOCIALIZACIÓN DEL PROYECTO**

Grupo	Veredas	Asociados	Lugar de reunión
Grupo 1	Agua bonita, la Candelaria, Campoalegre, La Farallona, La Línea, la Nubia y El Diamante	41	Escuela La Farfallona
Grupo 2	Jordania, La María, Valladolid, El Carmelo, El Jardín y Pavero	40	La Caseta Comunal Valladolid
Grupo 3	Alta Estrella y Baja Estrella	19	Escuela Alta Estrella
Grupo 4	Alta Campana, San Rafael, Buenavista, Baja Campana y el Encanto	44	Escuela Buenavista
Grupo 5	Guarne, San Agustín, bajo San Andrés, San Andrés la Floresta y la Sombra	52	Colegio La Floresta
Grupo 6	Matecaña, las Delicias y Alsacia	14	Escuela Matecaña
Grupo 7	Bajo y alto Manzanillo y el Manzano	25	Escuela del Alto Manzanillo
Grupo 8	El Quindío, el Guanábano, San Carlos y el Jazmín	39	Escuela de San Carlos
Grupo 9	Miravalles, la Cabaña, Agualinda y el Bosque	38	Sede Asoapia
Grupo 10	GRUPO 10 PRUEBA PILOTO ALEATORIO A TODA LA MUESTRA	30	Sede Asoapia
Total		342	

La circunstancia de que el instrumento previsto para la recolección de la información sea una entrevista grabada con trece preguntas abiertas, determina que los sujetos informantes no sean todos los del universo de la población sino una muestra representativa de ese universo. Las mismas circunstancias anotadas generan la necesidad de practicar una prueba piloto con un grupo cuyo tamaño

será determinado por la base del universo y por el procedimiento estadístico apropiado para el caso.

Ahora bien, y puesto que la muestra es el número de elementos que hay que tomar de un universo para que los resultados puedan extrapolarse al mismo, y con la condición de que sean representativos de la población, tenemos en cuenta tres aspectos:

- El error permitido.
- El nivel de confianza con el que se desea el error.
- El carácter finito o infinito de la población.

Debido a que se tenía la posibilidad y los recursos técnicos para listar a todas las unidades de muestreo, se planteó entonces utilizar el muestreo aleatorio simple para proporciones, con igual probabilidad de selección de cada unidad muestreada.

De manera que para la extracción de la muestra se aplicó la fórmula del muestreo aleatorio simple:

$$n = \frac{\frac{z^2 P * Q}{e^2}}{1 + \frac{z^2 P * Q}{N}}$$

Donde

n= Tamaño de muestra

Z= Nivel de confianza (95%) de acuerdo a la Tabla de Distribución Normal (1.96)

p= Probabilidad de ocurrencia del fenómeno estudiado (P)

q= 1 - p

e= Error absoluto (5%)

N= Tamaño de la población objeto de estudio.

Debido al desconocimiento del valor de P en la fórmula se utiliza entonces el valor P que hace el tamaño de muestra máximo (P=0,5) quedando entonces un tamaño de muestra de 105 con una confianza del 95% y un error máximo permisible del 5% en la estimación de P.

Con el fin de obtener una visión más integral del desarrollo local del municipio de Apía se involucraron dentro de la investigación los conceptos de cuatro expertos conocedores del municipio y su desarrollo a los cuales se les indagó sobre los capitales intangibles, aplicados al desarrollo de Apía, municipio considerado pionero en el departamento de Risaralda, por la presencia de varias asociaciones de los sectores productivos.

## **2. ESTRATEGIA PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

La sede de ASOAPIA registra la presencia constante de todos los asociados de la organización, bien sea para la venta del café, bien sea para la solicitud de asistencia técnica, bien sea para la solicitud de crédito en el fondo rotatorio, bien sea por razones sociales, pues la sede ofrece para ello alguna logística. En esta circunstancia, era apenas lógico que el proceso de investigación aprovechara la presencia de los asociados listados en la muestra, para practicarles la entrevista considerada en el proyecto.

En efecto, el proceso de las entrevistas comenzó a hacerse de esta manera, con la particularidad de que, realizadas poco más de treinta (30) se percibió claramente que en la muestra se daban un conjunto de personas que no experimentaban ninguna dificultad cultural o psicológica para actuar dentro del entorno de la sede, en la cual, aparte de los asociados eventualmente presentes, suele encontrarse el equipo administrativo en el que hay una fuerte presencia femenina. Sin embargo, era evidente que un grupo de asociados no se adecuaba a esta circunstancia, razón por la cual, antes de seguir entrevistando se consideraba de una manera detenida el hecho si la persona se ajustaba a las condiciones de la sede o si era más conveniente entrevistarla en su propia finca. El resultado global es que la mayoría de entrevistados rindió la entrevista en su propia finca.

Es importante resaltar que muchos de los entrevistados, no solo pertenecen a ASOAPIA, sino que por su condición de agricultores de otros productos además del café pertenecen simultáneamente a otras asociaciones como Asoplapiá, Carabi, Codhea, Asofegar, entre otras.

## **3. INSTRUMENTO Y TÉCNICA PARA RECOGER LA INFORMACIÓN DE LOS ASOCIADOS DE ASOAPIA**

El proceso de investigación se apoyó en una entrevista en razón a que la oralidad constituye el rasgo característico de la comunicación campesina.

La entrevista, desde luego, suponía el empleo de una técnica que permitiera la retención de la información suministrada por el entrevistado. Para el efecto, se decidió utilizar la grabadora, puesto que esta técnica le permitiría al entrevistador mantener su atención en toda la expresividad comunicativa del entrevistado, y no distraerse ni introducir interrupciones como pudiera haber sucedido con la toma de apuntes.

En parte por el volumen de entrevistas a realizar, en parte por el número elevado de preguntas que componía la entrevista y en parte a las características culturales y psicológicas de la población campesina, el proceso de investigación optó por confiar las entrevistas a uno de los miembros del equipo del servicio de extensión de ASOAPIA.

La persona aludida reunía evidentemente las características intelectuales, de relación, de confianza y de credibilidad, que la convertían en una persona particular apropiada para la tarea de realizar las entrevistas. A las características mencionadas, el entrevistador agrega el hecho de tener una procedencia campesina.

Sin embargo, el equipo investigador tuvo el cuidado de apoyar y constatar la tarea del entrevistador y la calidad de su trabajo. Para tal efecto, el equipo investigador realizó diez entrevistas con el fin de que el entrevistador realizara el aprendizaje correspondiente; a la vez que supervisó las diez primeras entrevistas de este.

Se presentan a continuación las preguntas que constituyeron las pautas para realizar las entrevistas:

- Primera pregunta: ¿Qué hacer para que el proyecto de desarrollo económico y social derivado del marco teórico de la investigación se convierta en componente del programa de gobierno de los candidatos a la alcaldía de Apia para el período 2012-2015?
- Segunda pregunta: ¿Qué se debe hacer para que el programa de gobierno del candidato triunfante en las elecciones de alcaldía para el período 2012-2015, incorpore el proyecto de desarrollo económico derivado del marco teórico de la investigación en el plan de desarrollo municipal de dicho período?
- Tercera pregunta: ¿Qué hacer para que el plan de desarrollo del municipio de Apia para el período 2012-2015 se ejecute efectivamente en lo referente al proyecto de desarrollo económico y social derivado del marco teórico de la investigación?
- Cuarta pregunta: ¿Usted está de acuerdo o no y por qué con el planteamiento del proyecto de desarrollo económico y social derivado del marco teórico de la investigación, en el sentido de que el crecimiento económico del municipio puede ser estimulado desarrollando los capitales intangibles de su población?
- Quinta pregunta: ¿Cuál es la principal virtud (fortaleza) que usted le ve a ASOAPIA?
- Sexta pregunta. ¿Cuál es el más grande defecto (debilidad) que usted le ve a ASOAPIA en su programa de cafés especiales?
- Séptima pregunta. ¿Cuál considera usted que debe ser el proyecto de beneficio para todos los asociados a realizar con los recursos de la prima de Comercio Justo?



- Octava pregunta. ¿Cuáles son los beneficios que usted ha recibido al pertenecer a ASOAPIA en su programa de cafés especiales?
- Novena pregunta. ¿Qué diferencia percibe de un cafetero que pertenece a la asociación y otro que no pertenece?
- Décima pregunta. ¿Qué lo motivó a afiliarse ASOAPIA y por que permanece en ella?
- Décimo-primera pregunta. ¿Conoce la labor que desempeña la Agropecuaria Orgánica Tatamá?
- Décimo-segunda pregunta ¿Existen diferencias en producir café convencional y café especial?
- Décimo-tercera pregunta ¿La familia cafetera que produce café especial es más desarrollada?

#### **4. INSTRUMENTO Y TÉCNICA PARA RECOGER LA INFORMACIÓN DE LOS EXPERTOS**

El grupo de expertos se escogió basados en un listado previo elaborado de acuerdo a las sugerencias de nombres dados por uno de los jurados y por el mismo director de este trabajo, personas conocedoras del municipio. El grupo estaba constituido por personas pertenecientes a la academia, al sector político y administrativo del departamento de Risaralda.

Estas personas fueron contactadas telefónicamente y vía correo electrónico se les envió previamente un cuestionario acompañado del título, el objetivo general y objetivos específicos de la investigación.

Posteriormente se acordó con ellos una entrevista personal, la cual fue grabada y donde además de escuchar sus planteamientos sobre el cuestionario se buscó ampliar algunos de los temas.

La razón para realizar estas entrevistas fue la de buscar la opinión de expertos conocedores tanto del desarrollo del municipio de Apía como la aplicación de los capitales intangibles a dicho desarrollo, buscando que de acuerdo con esas opiniones, el resultado del análisis de ASOAPIA y la experiencia personal de los autores elaborar una propuesta de desarrollo económico local para el municipio de Apía.

#### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

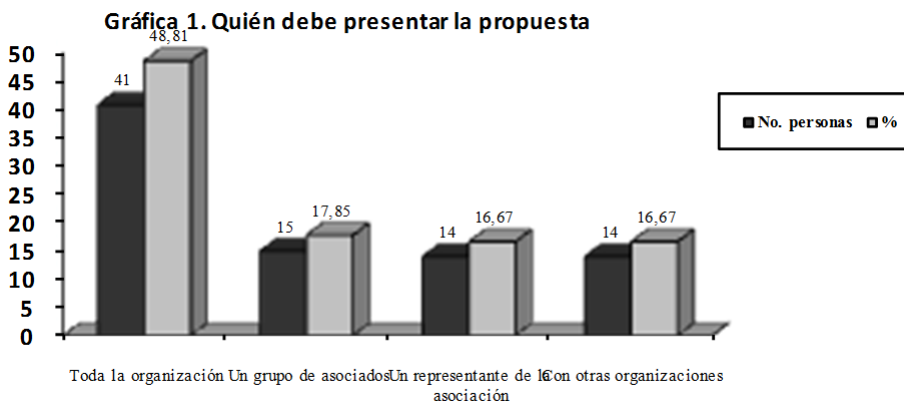
1. Presentación de la propuesta derivada del marco teórico de la investigación sobre capitales intangibles a los candidatos a la alcaldía.

El cuadro número uno muestra una información estructurada en tres ejes, que a su vez responden a la estructura lógica de la pregunta formulada, pues

es claro que si se interroga sobre la manera general de presentar la propuesta a varios candidatos, se impone la consideración que los elementos principales a buscar en las respuestas son: quién presenta la propuesta, cómo se presenta la propuesta y de qué manera los candidatos reciben la propuesta.

### CUADRO 1. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA ANTE LOS CANDIDATOS A LA ALCALDÍA

Eje 1. Quién presenta la propuesta		
Criterios	Nº personas	%
Toda la organización	41	48,81
Un grupo de asociados	15	17,85
Un representante de la asociación	14	16,67
Con otras organizaciones	14	16,67
Total	84	100
Eje 2. Cómo se presenta la propuesta		
Verbal	74	91,35
Escrita	7	8,65
Total	81	100
Eje 3. Cómo reciben la propuesta		
Todos juntos	44	53,01
Uno a uno	39	46,99
Total	83	100



Se advierte que no todas las respuestas (107) registran los tres elementos. Así, por ejemplo, en cuanto al aspecto quién presenta la propuesta, sólo 84 entrevistados dan cuenta de este aspecto. En cuanto a cómo se presenta la propuesta, solamente 81 entrevistados se expresaron claramente al respecto. En cuanto a la manera en que los candidatos reciben la propuesta fueron 83 los entrevistados que se refirieron a este punto.

En el gráfico 1 se pueden apreciar claramente las respuestas sobre quién debe presentar la propuesta, es notoria la apreciación mayoritaria que debe

hacerlo toda la asociación con el 48,81% de las opiniones expresadas al respecto. Se observa que la segunda opción, es decir, la de un grupo de asociados como actor que presente la propuesta, solo el 17,85%. Poco menos muestran en términos porcentuales a un representante de la asociación y a la opción con otras organizaciones cada una de las cuales representa el 16,67%.

Por lo que hace referencia a cómo se presenta la propuesta, la diferencia porcentual es bastante pronunciada, mostrando una gran mayoría ante una fórmula verbal el 91,35%, frente al 8,65%, que se refiere a una manera escrita de presentar la propuesta.

No es tan pronunciada la diferencia en el caso de qué manera los candidatos reciben la propuesta, pues la opción todos juntos representa el 53,01% y la opción uno a uno el 46,99%.

Para realizar tal convocatoria, las instancias directivas de ASOAPIA, en primer lugar, deben conocer los resultados de esta investigación; y, en lo posible, socializarla al más alto nivel de cobertura, pues debe darse por sentado que, cuando se efectúe el evento con los candidatos para presentarles la propuesta, los asistentes al evento deben conocer el contenido de la propuesta, pues son los miembros reales de ASOAPIA, y no una entidad abstracta, la que formula la propuesta. No debe olvidarse, que si bien la muestra aleatoria escogida para recoger la información tuvo oportunidad de conocer el contenido de la propuesta, el evento a realizar con los candidatos no reuniría exclusivamente a los componentes de esta muestra. Esta observación tiene especial importancia; y supone un plan de trabajo que debería diseñar y ejecutar una instancia directiva de ASOAPIA, tal vez la presidencia ejecutiva, por la naturaleza de este cargo en la asociación.

## 2. INCORPORACIÓN DE LA PROPUESTA AL PLAN DE DESARROLLO

En el cuadro número dos se registra el listado de actores que, según la respuesta de los 107 entrevistados deberían intervenir para garantizar que el candidato triunfante en las elecciones locales de Apía para el período 2012-2015 incorpore el proyecto de la investigación en el plan de desarrollo para el período administrativo mencionado.

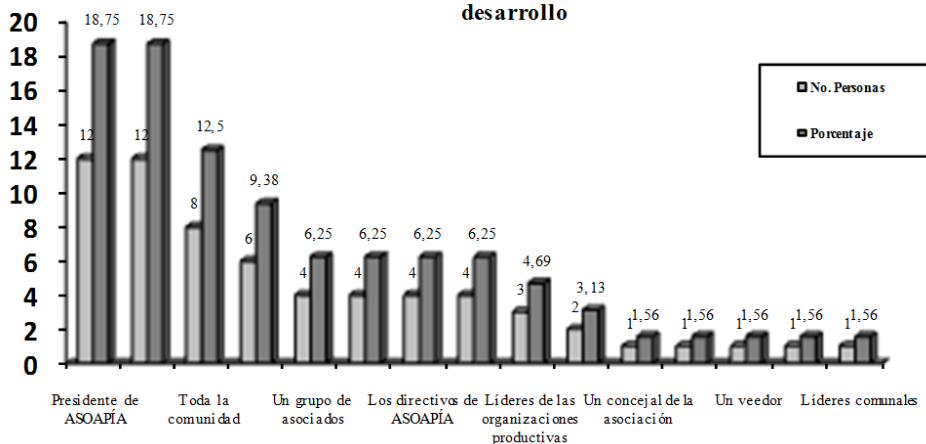
### CUADRO 2. QUIÉN O QUIÉNES PROMUEVEN LA INCORPORACIÓN DEL PROYECTO AL PLAN DE DESARROLLO

Criterios	Nº personas	%
Presidente de ASOAPIA	12	18,75
Toda la asociación	12	18,75
Toda la comunidad	8	12,50
Un delegado	6	9,38
Un grupo de asociados	4	6,25
Los concejales	4	6,25
Los directivos de ASOAPIA	4	6,25

Todas las organizaciones	4	6,25
Líderes de las organizaciones productivas	3	4,69
Líderes de la comunidad	2	3,13
Un concejal de la asociación	1	1,56
Los interesados en el proyecto	1	1,56
Un veedor	1	1,56
Los asociados que conocen	1	1,56
Líderes comunales	1	1,56
Total	64	100,00

Como puede verse, las opiniones mayoritarias de los entrevistados apuntan a dos actores con la misma fuerza cuantitativa. Son ellos el presidente de “ASOAPIA” y toda la asociación consideraba en su conjunto: ambas posibilidades recibieron 12 opciones, o sea el 18,75%. La opción siguiente estuvo señalada en toda la comunidad como sujeto propiciador de cumplimiento, y esta referencia se eligió 8 veces por parte de los entrevistados, lo cual equivale al 12,5%.

**Gráfica 2. Quién o quiénes promueven la incorporación del proyecto al plan de desarrollo**



El que fuera solamente un delegado registra 6 opciones entre los entrevistados, equivalente 9,38%.

En su orden el lugar siguiente lo ocupan cuatro alternativas, cada una de ellas con cuatro opciones y cada una de las cuales a su vez equivale al 6,25% de las respuestas dadas en este sentido. Un grupo de asociados, los concejales, los directivos de la asociación y todas las organizaciones constituyen las categorías con los cuales pueden mencionarse estos actores.

Que el responsable de procurar que la incorporación se cumpla sean los líderes de las organizaciones productivas de Apía recibió un total de 3 opciones que equivalen al 4,69%.

Se configuran entonces 15 opciones en cuanto a los actores y se percibe que 8 de esas opciones no se refieren a miembros de ASOAPIA, señalando

opciones que están por fuera de la composición de la organización como por ejemplo, los líderes comunales y los líderes de la comunidad, entre otros.

Pese a la escasa fuerza de opinión que tuvieron de parte de los entrevistados opciones: las de un concejal de la asociación y la de un veedor merece la atención por implicación política de la primera opción y por la implicación de control sobre lo público que reviste la segunda.

Ahora bien, por lo que hace la segunda búsqueda que pretendía hacer esta segunda pregunta de la entrevista, esto es, respecto a cómo actuar para que la incorporación del proyecto al plan de desarrollo se efectúe, la organización de la información respectiva muestra 4 generalizaciones de muy buen peso porcentual, y una categorización señalada como otros, la cual reúne seis opciones y no se debe dejar de mencionar.

En efecto, la opción mayor señalada por los entrevistados apunta a que haciendo seguimiento, se supone que al cumplimiento del compromiso se puede lograr la incorporación. Esta opción recibió 25 referencias las cuales equivalen al 30,12% de las respuestas al respecto. Aparece seguidamente el compromiso escrito como opción equivalente al 28,92%. Recordándole al alcalde el compromiso recibió 19 referencias, que se constituye en el 22,90%. Y, dentro de las opciones más fuertes, aparece finalmente la opción presionando/exigiendo, con 9 referencias, que es el 10,84% de las respuestas correspondientes.

En la categoría de otros se incluyen seis opciones cada una con una sola referencia, cada una de las cuales equivale a 1,20%, pero que deben mencionarse por la naturaleza de la investigación. Veeduría, conociendo las ideas, socializando con un delegado, incluyendo en la agenda del alcalde, con el apoyo del concejo y mediante presupuesto participativo.

Pero, en general, tanto las respuestas que señalan al *presidente* como las que señalan a *toda la asociación* son parcas en estos comentarios adicionales. Lo que resulta claro es que se necesitará en su debido momento una decisión que opte por una de estas alternativas, pues ambas gozan del mismo número de referencias. A caso tal decisión deba sustentarse en un sentido práctico, en cuyo caso la tarea debería corresponder al presidente de ASOAPIA.

### **3. EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DENTRO DEL PLAN DE DESARROLLO**

El cuadro tres presenta la información relacionada con el quién y el cómo promueve la ejecución efectiva del proyecto derivada del marco teórico de la investigación.

### CUADRO 3. QUIÉN O QUIÉNES PROMUEVEN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENTRO DEL PLAN DE DESARROLLO

Criterios	Nº personas	%
La Asociación	10	15,63
Los concejales	10	15,63
Una persona de la asociación	8	12,50
Una comisión de asociados	8	12,50
La junta directiva de ASOAPIA	5	7,81
Delegados de todas las asociaciones	5	7,81
Algunos miembros de la comunidad	5	7,81
Un concejal	3	4,69
Representante legal	3	4,69
Líderes de las organizaciones	2	3,13
Juntas de acción comunal	2	3,13
Cualquier asociado	1	1,56
Distintas organizaciones	1	1,56
Concejal de la asociación	1	1,56
TOTAL	64	100
Haciendo un seguimiento al compromiso	25	30,12
Mediante compromiso escrito	24	28,92
Recordándole al alcalde el compromiso	19	22,89
Presionándolo/exigiendo	9	10,84
Otros	6	7,23
Total	83	100

En cuanto a los actores que debieran hacer efectiva esta ejecución dentro del plan general de desarrollo del municipio de Apia durante el período 2012-2015 la información acopiada muestra en el primer lugar de las opciones a dos actores: A los concejales y a las asociaciones. Ambas opciones registran 10 referencias de los entrevistados, equivaliendo cada una de las 10 opciones a 15,62%.

En un segundo lugar de preferencia, los entrevistados colocaron otra vez dos alternativas con un mismo número de referencia, esta vez de 8, equivalente cada uno al 12,50% del total de referencias manifestadas. Tales opciones son: Una persona de la asociación y una comisión de asociados.

Seguidamente se ubican tres alternativas (la junta directiva de ASOAPIA, algunos miembros de la comunidad y delegados de todas las asociaciones), cada alternativa con 5 referencias por parte de los entrevistados, y cada una de las cuales equivale a un 7,81%.

Vienen luego dos alternativas de actor que recibieron tres referencias cada una. Un concejal y el representante legal son esas dos alternativas, y las tres referencias equivalen cada una de ellas al 4,69%.

Los actores denominados líderes de las organizaciones y juntas de acción comunal mostraron cada una dos referencias en las entrevistas, equivalentes cada cual a un 3,13% de los entrevistados que se refirieron claramente a quién o quiénes deberían impulsar la ejecución del proyecto derivado del marco teórico dentro del plan de desarrollo.

Ahora, en cuanto a la manera de promover la ejecución del proyecto en el plan de desarrollo, los entrevistados optaron mayoritariamente por la opción haciendo seguimiento al alcalde, la que recibió 29 referencias, equivalente al 33,33%.

Un segundo lugar de referencias también significativas, recae sobre la alternativa dialogando con el alcalde, con 21 reiteraciones, las cuales equivalen al 24,14%.

La siguiente alternativa, con 13 señalamientos y el equivalente al 14,94%, lo constituye la denominada presionando al alcalde.

Después, se ubican tres alternativas, cada una de las cuales recibió 5 reiteraciones de los entrevistados, las cuales equivalen al 5,75% cada una de esas alternativas - Tales alternativas son: Hablando con los concejales, una veeduría y revisión documento escrito. Luego aparecen dos alternativas, con dos referencias cada una de ellas, equivalentes al 2,3%. Ellas son: Verificación del plan y con un concejal de la organización.

Por último, se agrupan cuatro alternativas con una referencia cada una, equivalente cada cual a 1,15%. Control de plan, solicitando explicaciones, confiando en el alcalde y acción de cumplimiento.

Las respuestas dadas a las preguntas 2 y 3 muestran la presencia de varios de los capitales intangibles dentro de la comunidad, como es el caso de los capitales sinérgico, cognitivo, simbólico, institucional, psicosocial y el humano.

Fundamentada la anterior afirmación en que el desarrollo local depende de la interacción de los habitantes de dicho territorio, llevando a plantear propuestas que buscan el desarrollo del municipio.

Se destaca, entonces, el hecho evidente de que *la asociación*, es decir, ASOAPIA, ocupa en las tres acciones (en la presentación de la propuesta a los candidatos, en la incorporación de la propuesta al plan de desarrollo y en la ejecución de la propuesta dentro del plan de desarrollo) el primer lugar de las preferencias de la muestra entrevistada, con la aclaración de que en el caso de la

incorporación de la propuesta al plan de desarrollo, cuyo análisis se hace en este aparte, comparte el primer lugar de preferencias con el presidente de ASOAPIA.

Ahora bien, en el caso de la ejecución de la propuesta es claro que la opción por *los concejales* es una opción mucho más lógica y práctica, pues tratándose de la ejecución el concejo municipal juega un papel de primera importancia toda vez que a esta corporación le corresponde legalmente aprobar el presupuesto que les da plena factibilidad a los proyectos contemplados en el plan de desarrollo; y a la que, además, le corresponde velar, desde sus funciones de control político a la administración, por el cumplimiento del plan de desarrollo, es decir, de los planes, programas y proyectos que el mismo plan comprenda, con su debida financiación desde luego, la cual debe aparecer en el presupuesto.

#### **4. POSIBILIDADES DE DESARROLLAR EL CRECIMIENTO ECONÓMICO MEDIANTE EL DESARROLLO DE CAPITALS INTANGIBLES**

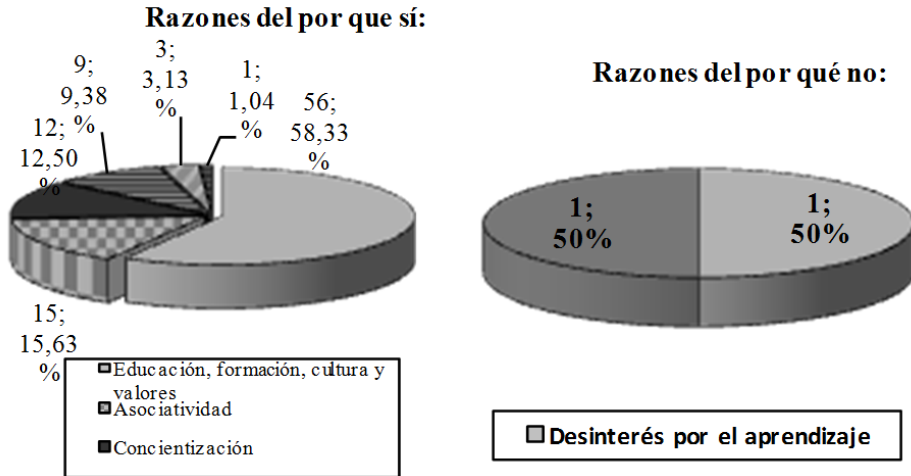
El gráfico 3 muestra, en primera instancia, la opinión de la muestra entrevistada en cuanto a si se considera o no que los capitales intangibles, los cuales fundamentan los proyectos derivados del marco teórico de la investigación y cuya incorporación en el plan de desarrollo de Apia 2012-2015 se busca mediante la gestión sugerida por los puntos de vista de la muestra investigada, pueden efectivamente estimular el crecimiento económico a través del desarrollo de los capitales intangibles.

La respuesta afirmativa de la muestra entrevistada se expresa en las 96 referencias de las 98 expresadas con claridad al respecto, referencias afirmativas (96) que equivalen al 97,96%; en tanto que la respuesta negativa dos referencias que equivalen al 2,04%.

En una segunda instancia, el gráfico registra las categorías construidas con las razones expuestas por los entrevistados respecto a las respuestas afirmativas o negativas expresadas en el curso de las entrevistas, en las que se perciben claramente las valoraciones que los mismos atribuyen a la naturaleza intrínseca de los proyectos orientados al desarrollo de capitales intangibles.



**GRÁFICO 3. CONSIDERAN SÍ O NO LA INCORPORACIÓN DE CAPITALES INTANGIBLES AL PLAN DE DESARROLLO**



En cuanto a las respuestas afirmativas como puede apreciarse, las categorías con mayores referencias, 56 en total, equivalen al 58,33% de las respuestas afirmativas, se refieren a educación, formación, capacitación, cultura y valores. La Asociatividad, con 15 referencias y un 15,63%; constituye la segunda razón más valorada atribuida per se de los capitales intangibles.

La idea, pues, de que es posible promover el crecimiento económico, mediante el desarrollo de capitales intangibles, en una unidad territorial, es evidente y casi que unánimemente compartida, según la muestra investigada.

Concientización se erige en la tercera categoría, al registrar 12 referencias de los entrevistados, las cuales equivalen al 12,50% de las razones emitidas.

Con nueve referencias y un 9,38%, la categoría siguiente es la de la solidaridad; quedando posteriormente las categorías de mejoramiento personal y bienestar, la primera con tres referencias y un 3,13%, y la segunda con una referencia y el 1,04%.

En cuanto hace a los motivos por los cuales se atribuye una posibilidad negativa al crecimiento económico, a partir del desarrollo de capitales intangibles, una respuesta equivalente por supuesto al 50%, señala que el dinero es imprescindible para el desarrollo económico; y la otra respuesta señala que por lo general existe desinterés por el aprendizaje, sobra decir que equivale al 50%. Las respuestas positivas orientadas al crecimiento económico, mediante el desarrollo de los capitales intangibles, muestran que los agricultores dan

importancia al capital cognitivo en primer lugar, al capital sinérgico, al cultural y al capital humano.

Desde la perspectiva que ofrecen las anteriores observaciones hay que apreciar el escenario constante que representa ASOAPIA, sus espacios de encuentro, sus tareas, sus propósitos, todo su funcionamiento, para generar la sinergia cognitiva, que no sólo debe verse en el ámbito técnico-productivo, comercial y organizacional, sino también en el ámbito de la idea de desarrollo desde una visión societal, conducente al crecimiento económico, como es el caso de proponer la incorporación de una propuesta de proyectos orientada a estimular capitales intangibles en el plan de desarrollo de Apía 2012-2015, lo que deberá redundar en beneficio de toda la población de un municipio, y no sólo de ASOAPIA.

## 5. FORTALEZAS DE ASOAPIA

Como puede apreciarse en el cuadro número cuatro el fondo rotatorio constituye para la muestra de la investigación, la mayor fortaleza de ASOAPIA: dentro de las fortalezas, las referencias a dicho fondo rotatorio suman 23 que se convierten en el 26,14% de las referencias hechas sobre la mencionada principal fortaleza de ASOAPIA.

La siguiente fortaleza principal se refiere al mejor precio del café: registra 16 referencias, equivalentes al 18,18%.

Con 14 referencias y un 15,90%, seguidamente se presenta como fortaleza de ASOAPIA el proceso organizativo; en tanto que acompañamiento integral con 13 referencias (14,78%) y buena atención (13,63%) se ubican en los lugares subsiguientes de preferencias de la muestra entrevistada.

### CUADRO 4. FORTALEZAS DE ASOAPIA

Criterios	Nº personas	%
Fondo rotatorio	23	26,14
Mejor precio del café	16	18,18
Proceso organizativo	14	15,91
Acompañamiento integral	13	14,77
Buena atención	12	13,64
Ahorro	5	5,68
Café de excelente calidad	3	3,41
Transparencia	1	1,14
Flo	1	1,14
Total	88	100

Aparece finalmente un bloque de 4 categorías con mucha menor significación, como lo denotan las referencias y el correspondiente porcentaje

así; Ahorro, 5 referencias (5,68%); café de excelente calidad, con 3 referencias (3,60%); transparencia, una referencia (1,14%), referencia y porcentaje que se repite en la categoría Flo (Precio Justo).

Si bien en las respuestas a la pregunta cinco, las fortalezas que los agricultores le dan Asoapía son el servicio de crédito y el mejor precio frente a otros comercializadores, también afirmaron que el proceso organizativo, el acompañamiento integral y la buena atención que hacen parte de los capitales sinérgico, institucional y humano.

Estas consideraciones, tan del campo económico, no dejan de recordar la alusión que Boisier hace sobre el subsistema acumulación o capital económico que hacen parte de un sistema territorial, al cual hace consideración de modo tal que no se pierda de vista la importancia de la articulación entre crecimiento y desarrollo, relación, hay que advertirlo, que no se da dentro de una relación jerárquica lineal sino que constituye una complejidad desconocida.

Llama la atención muy particularmente el hecho de que la muestra investigada refleje su principal preferencia, en cuanto a las fortalezas atribuidas a ASOAPIA, en el *Fondo rotatorio*, poniendo así en un lugar de importancia menor la fortaleza que la investigación ha denominado *mejor precio del café*.

La comparación merece hacerse porque el mejor precio del café, para cualquier analista, constituye el atractivo fundamental sobre el cual ASOAPIA ha fundamentado una gestión a todas luces exitosa desde el punto de vista económico.

## 6. DEBILIDADES DE ASOAPIA

### CUADRO 5. DEBILIDADES DE ASOAPIA

Criterios	Nº personas	%
No tiene debilidades	60	58,25
Recursos económicos para las actividades de la asociación	25	24,27
Compromiso de algunos asociados	4	3,88
Acompañamiento de asociados	3	2,91
Formación en temas comerciales	2	1,94
Cobertura de proyectos obtenidos por convocatoria	2	1,94
Asamblea por delegados	2	1,94
Sistema de sanciones a certificaciones	1	0,97
Cruce de cuentas para cumplir con el fondo rotatorio	1	0,97
Definición de metas de la organización	1	0,97
Otros servicios	1	0,97
La posición de Flo con sus criterios	1	0,97
TOTAL	103	100

El cuadro número 5 registra una apreciación contundente de parte de los entrevistados, puesto que se reitera 60 veces, equivaliendo al 58,25% de las respuestas emitidas en cuanto a la mayor debilidad de Asoapia. Esta apreciación se expresa en términos no tiene debilidades.

La apreciación o la opción recursos económicos para las actividades de la asociación recibió un número de referencias significativas también, puesto que se da 25 veces, con una equivalencia del 24,27%.

Lo que el cuadro registra subsiguientemente son un conjunto de 10 opciones, una de las cuales tiene 4 referencias y 3,88% (compromiso de algunos asociados); otra tiene tres referencias y 2,91% (acompañamiento de asociados); tres opciones registran dos referencias y 1,94% cada uno (formación en temas comerciales, cobertura de proyectos obtenidos por convocatoria y asamblea por delegados). Y finalmente un bloque de 5 opciones cada una equivalente al 0,97% (sistema de sanciones a certificaciones, cruce de cuentas para cumplir con el fondo rotatorio, definición de metas de la organización, otros servicios y la posición de Flo con sus criterios).

Es prudente analizar que la apreciación sobre las dificultades relacionada con los delegados es de suma importancia, y su desatención puede hacer graves daños a la organización. La verdad es que el cambio estatutario que realizó ASOAPIA para reemplazar la asamblea general de asociados por la asamblea de delegados obliga a realizar también otro esfuerzo educativo, integrales si se quiere con la tarea de formar y desarrollar el espíritu crítico de los asociados. En todo caso, ASOAPIA no puede dejar sin estudio, sin control y sin un proceso educativo al respecto este asunto de la comunicación entre la dirección y los delegados, y de los delegados con el resto de asociados. No sobra recalcar la urgencia de esta tarea.

Lo anterior demuestra que existen fortalezas en el capital sinérgico de la asociación y de la Agropecuaria Orgánica Tatamá al no detectarse debilidades de las mismas

## **7. PROYECTO CON LOS RECURSOS DE LA PRIMA DE COMERCIO JUSTO**

### **CUADRO 6. PROYECTO CON LA PRIMA DE COMERCIO JUSTO**

Crterios	Nº personas	%
Fertilización/ Insumos	54	47,79
Fondo rotatorio	29	25,66
Infraestructura	11	9,73
Implementación del almacén	6	5,31
Renovación del cultivo	4	3,54
Educación	2	1,77
Calamidad doméstica	2	1,77
Banco de insumo	1	0,88

Compra de café mojado	1	0,88
Hacer negocio	1	0,88
Obras de carácter social	1	0,88
Necesidades del asociado	1	0,88
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>	<b>100</b>

Como el caso anterior el cuadro número seis muestra una opinión contundente por parte de los asociados, aunque es claro que la opción siguiente tiene alguna significación y aún la tercera opción debe tenerse en cuenta en el análisis de la información suministrada por este cuadro.

La opción contundente (fertilización/insumos), muestra 54 referencias y un 49,79%, la siguiente opción (fondo rotatorio) muestra 29 referencias y 25,66%, y la tercera (infraestructura) muestra 11 referencias para un 9,73%.

El bloque siguiente de opciones de 9 alternativas, una con 6 referencias y 5,31% (implementación del almacén) otra (renovación del cultivo) con 4 referencias y 3,54%; dos (educación y calamidad domestica) con dos opciones y 1,77% cada una; y un conjunto final de 5 alternativas (banco de insumos, compra de café mojado, hacer negocio, obras de carácter social y necesidades del asociado) cada cual con una referencia y 0,88%.

El destino de la prima de comercio justo ha constituido en ASOAPIA un problema constante y de especial importancia. La opinión institucional que ha prevalecido en la organización es la de que esta prima debe ser devuelta de manera inmediata al cafetero como un estímulo a su esfuerzo por la producción de un café especial en tal caso, integrado al pago de su producto. FLO Internacional, por su parte, ha mantenido una posición distinta: la de que el dinero de la prima debe integrarse en un solo fondo con el cual realizar un proyecto de carácter institucional que resulte de beneficio común para todos los asociados.

## **8. BENEFICIOS DE LA PERTENENCIA DE ASOAPIA EN SU PROGRAMA DE CAFÉ ESPECIAL**

### **CUADRO 7. BENEFICIOS DE PERTENECER A ASOAPIA EN SU PROGRAMA DE CAFÉ ESPECIAL**

Criterios	Nº personas	%
Fondo rotatorio	56	39,72
Sobreprecio	46	32,62
Asociatividad	12	8,51
Asistencia integral	12	8,51
No han recibido beneficio	6	4,26
Ahorros	5	3,55
Alianzas productivas	4	2,84
<b>TOTAL</b>	<b>141</b>	<b>100</b>

En el cuadro número 7 el fondo rotatorio se muestra como la opción con el mayor número de referencias (56), equivalentes al 39,71%; opción seguida por la de sobreprecio, con (46) referencias y el 32,62%, constituyendo ambas opciones una opinión significativa de los entrevistados, los cuales formularon un total de 141 opciones.

En un tercer lugar de beneficios, y con 12 referencias cada una, que equivalen cada cual al 8,51%, aparecen las opciones denominadas: asociatividad y asistencia integral.

Con 6 referencias, equivalentes al 4,25%, en un quinto lugar de opciones se ubica la denominada no han recibido beneficios, categoría que llama la atención pese a su bajo número de referencias y por consiguiente a su baja porcentualidad.

Finalmente el cuadro muestra dos opciones que son ahorros y alianzas productivas, con muy poca significación, pues la primera registra 5 referencias (3,55%), y la segunda muestra 4 referencias (2,84%).

Boisier ha señalado, dentro de sus subsistemas, el sistema axiológico, y de él afirma que, por sus implicaciones, es el primero de ellos. Sugiere distinguir valores universales y valores particulares. Considera indispensables los universales y como ejemplo de tales menciona libertad, democracia, justicia, paz, solidaridad, igualdad, equidad, ética, estética, heterogeneidad y alteridad. Por otra parte, asocia valores singulares a la identidad, por lo que obviamente son propios del territorio. Señala, además, que son estos valores singulares lo que propician la información de una comunidad imaginada, fenómeno que convierte al territorio como referente de identidad a los que hace viables la cooperación y la solidaridad.

La idea y la práctica del fondo rotatorio tienen que entrañar un sentido muy fuerte de que está frente a un gran logro económico, porque los fondos aportados para la constitución del fondo provienen del programa gubernamental de Alianzas Productivas, en una de cuyas convocatorias salió calificada ASOAPIA. Pero es necesario no quedarse en esta mera observación, y tratar de mirar qué valores, por ejemplo, universales, están a la base de esta preferencia tan especial.

**9. DIFERENCIA PARA UN CAFETERO QUE PERTENECE A LA ASOCIACIÓN****CUADRO 8. DIFERENCIA PARA UN CAFETERO QUE PERTENECE A LA ASOCIACIÓN**

Criterios	Nº personas	%
Mejor precio	55	38,19
Asociatividad	21	14,58
Crédito fondo rotatorio	19	13,19
Servicios	18	12,50
Asistencia integral	13	9,03
Ahorro	8	5,56
Participación en proyectos	7	4,86
Buena atención	3	2
TOTAL	144	100

Para la muestra investigada, la principal diferencia para un cafetero que pertenece a ASOAPIA, comparado con el que no pertenece, es el mejor precio, el cual obtuvo de los 107 entrevistados, 55 referencias que constituyen el 38,19% de las expresadas.

La asociatividad, con 21 referencias y el 14,58% se muestra como la segunda opción preferida; seguida esta opción por la del crédito del fondo rotatorio que registra 19 referencias equivalentes al 13,19%; y con un cuarto lugar en orden de importancia en cuanto a preferencias la opción de servicios que muestra 18 referencias las cuales constituyen el 12,50%.

Asistencia integral aparece en el quinto lugar de las opciones preferidas obteniendo para ello 13 referencias que equivalen a un 9,03%.

Ahorro, participación en proyectos y buena atención se ubican en los últimos lugares de preferencia, mostrando la primera 8 referencias (5,55%), la segunda 7 referencias (4,86%) y la tercera solamente 3 referencias (2,08%).

El contraste, debe considerarse al mismo tiempo qué ha pasado con la imagen de la Federación Nacional de Cafeteros, con su estructura organizativa y con toda su institucionalidad. Pareciera que para la muestra consultada en esta investigación la Federación Nacional de Cafeteros, y los comités departamentales y municipales no proyectaron claramente la imagen de una asociación, cuando es lo cierto que la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia es reconocida como la Organización No Gubernamental Rural más grande del mundo.

La existencia de la Federación es real, y de hecho de alguna manera, los asociados de ASOAPIA pertenecen simultáneamente a ella. Pero es evidente que los asociados de ASOAPIA no se ven allá, por lo menos de una manera activa, consciente y entusiasta. La pertenencia real está en ASOAPIA, a la que siente directamente como la verdadera organización de ellos.

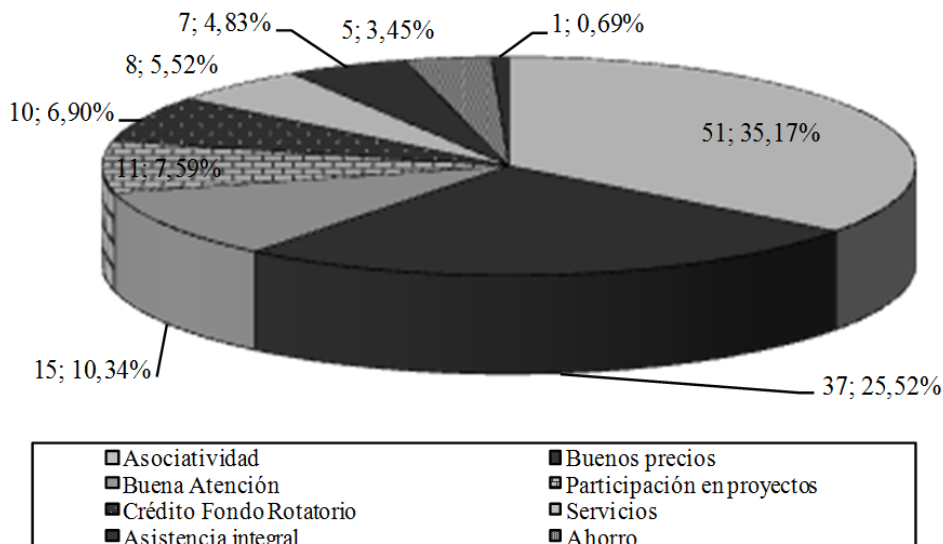
### 10. EL MOTIVO DE ASOCIARSE A ASOAPIA

En cuanto a la motivación para entrar a pertenecer a ASOAPIA, el principal motivo expresado por la muestra investigada es la asociatividad, la cual revela 51 referencias del total de 145 mencionadas por los 107 entrevistados a este respecto, equivalentes las 51 referencias al 35,17%.

Con 37 referencias, que constituyen el 25,52%, aparece en un segundo lugar de preferencias en cuanto a la mencionada motivación la opción denominada buenos precios.

Como motivación la buena atención aparece en tercer lugar, Su referencia fueron 15 lo cual equivale al 10,34%.

**GRÁFICO 4. RAZONES PARA ASOCIARSE A ASOAPIA**



Participación en proyectos (con 11 referencias y el 7,59%), créditos del fondo rotatorio (con 10 referencias y el 6,90%), servicios (con 8 referencias con el 5,52%), asistencia integral (con 7 referencias y el 4,83%), ahorro (con 5 referencias y el 3,45%) y producción de café de alta calidad (con una referencia y el 0.69%) corresponden a las preferencias cuarta, quinta sexta, séptima, octava y novena en las motivaciones preferidas de la muestra investigada.

Las respuestas a las preguntas 8, 9 y 10 muestran que los agricultores dan mayor importancia al servicio de crédito y el sobre precio, pero a su vez reconocen que sin la asociatividad, la asistencia integral, los servicios y buena atención en general, y la participación en proyectos enmarcados dentro de los capitales: Sinérgico, cultural, institucional y humano no sería posible el



desarrollo familiar y el de sus empresas cafeteras. Es inevitable, entonces, volver a mencionar la Federación Nacional de Cafeteros. Y es inevitable porque todos los cafeteros que pertenecen a ASOAPIA han pertenecido y pertenecen aún a la Federación de Cafeteros; y de alguna manera, todos han tenido trato con la entidad, con sus estructuras directivas y con sus funcionarios, dentro de los cuales nadie puede desconocer mucha gente competente y a la cual, con muy raras excepciones, se le puede atribuir un buen trato en su relación con los agricultores. Pero justamente por esta circunstancia llama la atención el asunto, y obliga a echar sobre él una mirada menos formal y más penetrante.

Debe haber en la atención de la Federación y en la atención de ASOAPIA una diferencia de grado que provoca la valoración hecha por los entrevistados respecto de la *buena atención*, siendo que esa buena atención se supone también en una entidad con la antigüedad, el profesionalismo, los logros y la significación gremial de la Federación Nacional de Cafeteros. No se trata de un mal trato allá (la Federación), sino de uno mucho mejor aquí (ASOAPIA); y se trata probablemente de una distancia cultural que es muy diferente en ambos casos. ASOAPIA ha conformado un equipo casi totalmente con personas de procedencia campesina. Nadie puede negar que esta circunstancia contribuye a una posición y un trato horizontal, que conforta al campesino, lo hace sentir seguro, y por qué no decirlo, lo enaltece.

### **11. CONOCIMIENTO DE LA LABOR QUE DESEMPEÑA AGROPECUARIA ORGÁNICA TATAMÁ (AOT)**

Las respuestas a la pregunta sobre los desempeños diferentes de Agropecuaria Orgánica Tatamá AOT y ASOAPIA muestran, en las respectivas respuestas que una inmensa mayoría de asociados no tienen clara la diferencia de los desempeños que tienen las dos entidades. Así lo revela el hecho de que las 107 referencias al caso, 82, equivalentes al 76,64% revelan que no diferencian los desempeños de AOT y ASOAPIA.

#### **CUADRO 9. CONOCIMIENTO DE LA LABOR DESEMPEÑADA POR LA AGROPECUARIA ORGÁNICA TATAMÁ Y ASOAPIA**

Crterios	Nº personas	%
No diferencia los desempeños	82	76,64
Sí diferencian los desempeños	20	18,69
Atribuyen a la AOT la producción de café orgánico	5	4,67
TOTAL	107	100.

El porcentaje (18,69%) de la muestra investigada, encarnada en 20 referencias, muestra la diferencia de las dos agrupaciones y marca la necesidad de un trabajo educativo que despeja esa indiferencia.

Por otra parte, 5 referencias equivalente al 4,67%, expresan la idea de que la Agropecuaria Orgánica Tatamá está asociada a la producción de café orgánico.

El análisis de este punto debe enmarcarse primeramente en la situación problemática que reiteradamente ha manifestado comercio justo FAIRTRADE al encontrarse con la alianza que a su vez han sostenido ASOAPIA, como la organización de los productores de café especial y AOT como comercializadora de la producción de ASOAPIA. El problema, como algo se indicó aquí en uno de los análisis anteriores, estriba realmente en que comercio justo FAIRTRADE no aprecia correctamente el valor de esta alianza; y así sea de manera implícita, propende por la desarticulación de AOT respecto de un proceso en el que ha estado comprometida, y no meramente involucrada. Para dimensionar el alcance de los términos compromiso e involucramiento no hay nada mejor que el caso de la maternidad, en la cual el hombre apenas está involucrado y la mujer está comprometida a un punto tal que en ella puede llegar a perder la vida.

## **12. ¿EXISTEN DIFERENCIAS ENTRE PRODUCIR CAFÉ ESPECIAL Y CAFÉ CONVENCIONAL?**

En cuanto si existen diferencias entre la producción de café convencional y la producción de café especial, el 100% de los entrevistados dio respuesta positiva, manifestando las siguientes justificaciones, el 45,05% afirma que se hace un mejor manejo del producto para mantener una buena calidad. El 17,58% expresa que hay un buen manejo de agroquímicos, y el 13,19 un buen manejo ambiental.

El 10,99% tiene un mejor precio del café, el 6,59% asocio la producción de café especial a obtener un café producido orgánicamente.

Los menores porcentajes en cuanto a las diferencias hablan de que hay un manejo más saludable, los procesos de comercialización y certificación con un 2,20%, las organizaciones-asociaciones y el tamaño pequeño de los predios facilitan la producción de cafés especiales con 1,10%.

La respuesta que hace referencia a los precios de venta y los procesos de comercialización muestra cómo la presencia de AOT como músculo comercializador y financiero es definitivo en la estabilidad económica de las familias cafeteras

Si analizamos detalladamente las respuestas a esta pregunta podemos concluir que en ellas se ve reflejada la equidad social ambiental y económica que son los tres pilares de concepto de sostenibilidad.

En esta respuesta se da una importante valoración al capital cognitivo, porque a mayor capacitación y adquisición de conocimiento se da un manejo más racional y se aumenta o mantiene la calidad del café, que producen los agricultores.

#### **CUADRO 10. EXISTEN DIFERENCIAS ENTRE PRODUCIR CAFÉ ESPECIAL Y CAFÉ CONVENCIONAL?**

Criterios	Nº personas	%
Hay un mejor manejo del producto para mantener la calidad	41	45,05
Porque hay un buen manejo de los agroquímicos	16	17,58
Hay un buen manejo ambiental	12	13,19
Hay mejor precio del café	10	10,99
La producción de café especial es igual a la producción de café orgánico.	6	6,59
Porque el manejo es más saludable	2	2,20
Sí, por los procesos de comercialización y certificación.	2	2,20
Sí, por los procesos de asociatividad	1	1,10
Sí, porque el tamaño pequeño de los predios facilita la producción de café especial	1	1,10
Total	91	100

#### **13.¿LA FAMILIA CAFETERA QUE PRODUCE CAFÉ ESPECIAL ES MÁS DESARROLLADA?**

La respuesta si la familia cafetera que produce café especial es más desarrollada, el 94,57% respondió afirmativamente, el 5,43% no manifestó diferencias de ser una familia más desarrollada.

De quienes respondieron afirmativamente el 28,26 lo atribuye porque se adquieren más conocimientos, y hay mayor capacitación, el 15,22 lo atribuye a que las familias son más organizadas, hay distribución de tareas, planificación de actividades; el 14,13% afirma que se obtienen mayores ingresos debido a los mejores precios del café, sabe trabajar el café con el 13,04%. Manifiestan que hay un mejor desarrollo en general el 7,61%, un mejor manejo ambiental el 5,43%, asociatividad con el 4,34%, un mayor cuidado de la salud, 3,27%.

De los menores porcentajes 1,09% se refirió a: sentido de pertenencia, la finca como una empresa, las normas de certificación, que no solo es conocimiento y la posibilidad de recibir ayudas.

En cuanto a los que expresaron que no hay mayor desarrollo el 2,17 dijo no hay diferencias, y el 2,17 no entendió la pregunta.

Las respuestas a la pregunta 13 muestran la presencia de los capitales cognitivo e intelectual.

### CUADRO 11. LA FAMILIA CAFETERA QUE PRODUCE CAFÉ ESPECIAL ES MÁS DESARROLLADA?

Criterios	Nº personas	%
Mayor desarrollo en conocimiento	26	28,26
Mayor organización	14	15,22
Mejores precios	13	14,13
Sabe trabajar el café	12	13,04
Mayor desarrollo	7	7,61
Mejor manejo ambiental	5	5,43
Asociatividad	4	4,34
Cuidado de la salud	3	3,27
Sentido de pertenencia	1	1,09
Normas de certificación	1	1,09
Recibir ayudas	1	1,09
La finca como empresa	1	1,09
No hay diferencias	2	2,17
No solo basta el conocimiento	1	1,09
No entienden	2	2,17
Total	92	100

### 14. RESPUESTA EXPERTOS PERTENECIENTES A LOS SECTORES ACADÉMICO, POLÍTICO Y ECONÓMICO

Todos los entrevistados coincidieron en destacar a ASOAPIA como una organización modelo no solo para el municipio sino para la región y el departamento, la anterior afirmación es respaldada por ser la organización de mayor tradición (creada en el 2005), cuenta con el mayor número de asociados (342), comparada con otras asociaciones incluidas la misma cooperativa de caficultores de Risaralda en el municipio y municipios circunvecinos. Destacan los entrevistados el liderazgo ejercido por su fundador (Francisco José Herrera Gallego), que con su labor ha gestionado recursos de diferentes entidades gubernamentales, ONGs y compradores internacionales de café, lo cual le ha permitido captar recursos que han beneficiados a todos los asociados (mercadeo asegurado, mayores precios, ejecución de proyectos de desarrollo social, de créditos de fondo rotatorio y capacitación).

Otro de los aspectos en que coinciden los entrevistados es que además de la creación de otras asociaciones en el municipio de Apia, que surgieron gracias al ejemplo de ASOAPIA y que facilitan la comercialización de otros productos agropecuarios como el plátano, la mora, la leche y frijol, entre otros, el municipio requiere de una participación más activa de los entes gubernamentales locales. Que tuvieron una amplia y definitiva participación en los años 2004-2007, lo que permitió un afianzamiento de ASOAPIA y la creación de otras asociaciones; este proceso tuvo un retroceso en la última

administración 2008-2011 debido al completo desconocimiento que se tuvo del proceso.

Los entrevistados afirman que el papel del gobierno a nivel local es definitivo para apalancar los procesos organizativos que se vienen dando en Apía y que generan un desarrollo local endógeno, por eso proponen que dentro de la formulación del plan de desarrollo y reformulación del esquema de ordenamiento territorial haya presencia activa de los líderes y representantes de las organizaciones del municipio.

Los entrevistados agregaron que para que este proceso organizativo y de desarrollo local sea sostenible en el tiempo se requiere llevar a cabo un proceso educativo de sensibilización del rescate de los valores y de la cultura local enfocándolo hacia los jóvenes y niños del municipio.

Guillermo Gamba, uno de los entrevistados, afirma “ASOAPIA es la organización más adelantada y se ha convertido en un modelo a seguir para las otras organizaciones. ASOAPIA rompió un paradigma de la producción del café al plantear una estrategia basada en el análisis particular de la tasa de la finca y donde se identifican los problemas dentro del sistema de producción. ASOAPIA aprendió a conocer detalladamente el negocio cafetero, y eso se puede calificar como capital cognitivo”.

Dentro de la descripción que hace el señor Gamba como están representados los capitales intangibles en ASOAPIA, afirma que el capital simbólico está representado en el sello de café orgánico Tatamá, ya que este es un símbolo para el negocio cafetero; continúa expresando que el capital institucional está representado por ASOAPIA, la Agropecuaria Orgánica Tatamá, el comité de cafeteros y la cooperativa de caficultores, generando encadenamiento productivo para que el negocio se maneje desde los diferentes eslabones.

En cuanto al capital humano, afirma el entrevistado, es el conocimiento que tienen los asociados de cómo adoptar las nuevas tecnologías de la producción de café en cada uno de sus factores, como el manejo agronómico, de postcosecha y la capacidad empresarial. Estas competencias se potencializaron en Apía con capacitaciones llevadas a cabo con el Servicio Nacional de Aprendizaje (Sena).

En cuanto se refiere al capital psicosocial el señor Gamba dice que se refiere al compromiso, la confianza, las ganas de salir adelante, entre otras, y ha sido un capital que ha ayudado mucho al municipio, a superar épocas de influencia del narcotráfico y la presencia de grupos armados al margen de la ley.

Gamba expresa además que las asociaciones existentes en el municipio tienen planeación y con base en ella se debería llevar a cabo el plan

de desarrollo municipal. Las asociaciones generan hoy en día 64 empleos, mientras que la alcaldía municipal genera 24 empleos.

Finalmente, afirma que en Apía hay un entorno importante para el desarrollo de la economía, ya que hay un tejido organizativo que son las asociaciones.<sup>4</sup>

El profesor Óscar Arango Gaviria afirma “que en el municipio de Apía se pueden encontrar esfuerzos muy importantes que vienen desde años atrás, por parte de personas que han entendido que el desarrollo local municipal y regional pasa primero por la construcción de la asociatividad y de diferentes formas de articulación de productores, académicos, ONGs y naturalmente del sector público; el corazón de su economía es el café y puede llegarse a constituir en un referente de muchos municipios que pueden tomarlo como modelo, donde las economías se han visto impactadas por las crisis cíclicas del precio del café y de otras presiones, como la violencia, o la migración del campo a la ciudad”.

En Apía la malla social que se ha ido construyendo ha trascendido las estructuras políticas partidistas, ya que pasando por encima de ellas trabajan con autonomía en pro de la economía en general.

El surgimiento de ASOAPIA es en el fondo una lectura diferente sobre el desarrollo de la economía cafetera, lo que ha representado muchos esfuerzos y trabajo y que, en algunas ocasiones, ha entrado en contradicciones o contraposiciones a la estructura oficial cafetera.

Menciona el profesor Arango que cada municipio tiene unos retos para ser sostenibles enmarcados en el plan de manejo que se envió a la Unesco para ser catalogado como Paisaje Cultural Cafetero, patrimonio de la humanidad.

Continuó expresando el profesor Arango que una gran conquista de Apía es haber logrado que el café trascendiera los límites nacionales. Agrega, además, otros productos, como la leche, donde las fronteras se ampliaron articulando esfuerzos de varios municipios, pasando por encima de los límites políticos administrativos, garantizando que los mismos sean capaces de darle valor agregado a dicha producción.

Cita que al no implantar políticas públicas que promuevan asociatividad es difícil, porque el cambio de administración puede llegar a afectar la dirección de organizaciones que buscan precisamente, a través de la asociatividad; el desarrollo propone que se deben buscar herramientas

---

<sup>4</sup> Guillermo Gamba López, Consultor en gestión del desarrollo regional y local. Consultor en Gestión del cambio Organizacional. Consultor en Gestión en Tecnología. Escritor.

suprapartidistas que superen las tendencias administrativas cambiantes frente a proyectos de este tipo.

El profesor Arango hace referencia de que se deben tener en cuenta la educación y la cultura para llevar procesos de organización dirigidos sobre todo a los jóvenes, para generar identidad, autoestima, pertenencia y evitar la migración. El entrevistado argumenta que la mayor amenaza que tiene la caficultura en Colombia no son las plagas, enfermedades o el clima, sino la pérdida del relevo generacional, del capital humano que se evidencia en el aumento de la edad promedio de los productores de café; según la Federación Nacional de Cafeteros el promedio de edad está en 54 años, ¿Cuando se piensa en proyectos a largo plazo, qué le espera a la producción cafetera dentro de 30 años?, simplemente desaparecerá así se tengan las tecnologías, pero en ausencia del capital humano no hay nada que hacer, y es evidente la incertidumbre de muchos cafeteros con respecto a qué será de sus fincas cuando ellos falten. Se debe impulsar una renovación de la cultura cafetera, más que la renovación de la caficultura.

Una buena estrategia debe ser trabajar con los docentes, quienes son el primer contacto educativo sobre la juventud del municipio, buscando en ellos transformar la visión sobre el mundo y el municipio. Finalmente, el profesor Arango dice que otras organizaciones que se deben tener en cuenta para adelantar procesos organizativos son las juntas de acción comunal.<sup>5</sup>

El profesor Carlos Alberto Hernández, otro de los entrevistados, comenta “Que Apía ha venido construyendo un modelo muy importante para el desarrollo asociativo de Risaralda por las característica que presenta, se ha convertido inclusive en un modelo para el departamento”.

Afirma el profesor Hernández que Apía sufrió un retroceso en el desarrollo local, porque la actual administración le dio prioridad a las obras de infraestructura, dejando de lado el proceso de desarrollo a través de la asociatividad; los grupos asociativos juegan un papel muy importante dentro de la dinámica económica y sociocultural del municipio, pero fueron excluidos debido a sectarismos políticos.

La anterior consideración lleva a que igualmente desde el punto de vista territorial haya un fenómeno crítico, es que en cada uno de los municipios el desarrollo local endógeno está fraccionado desde el punto de vista humano, ya que fuera de que los procesos son excluyentes no hay una política pública que considere que el desarrollo local humano es un proceso fundamental para el desarrollo de los municipios.

---

<sup>5</sup> Óscar Arango Gaviria, Profesor universitario Almamater.

El señor Hernández concluye:

Que el proceso de asociatividad tiene que pasar de ser un elemento exclusivamente económico a ser un ejercicio que le dé valor agregado a sus asociados en materia educativa, y no solamente de procesos tecnológicos o de mejorar la productividad, sino que tiene que trascender al proceso de desarrollo a escala humana, de construir valores, de construir nuevas relaciones a nivel de la familia, de establecer esos valores en la familia, pero igualmente se tiene que reflejar en una reestructuración a fondo de toda una estructura educativa que se tiene en el occidente de Risaralda ligado a procesos productivos, pero también al desarrollo humano. La sociedad no se debe mirar solo desde la perspectiva economicista sino también en la construcción de un nuevo ser humano; en segunda instancia se debe fortalecer la relación Estado, universidad y sociedad civil, eso implica fortalecer los escenarios de participación ciudadana y democrática, y que esa participación no se limite únicamente al voto, se deben plantear partidos con una visión nueva y moderna. Los instrumentos que tenemos de construcción de desarrollo local realmente son instrumentos formales, no son instrumentos activos y productivos del desarrollo.<sup>6</sup>

Finalmente el último entrevistado, el ex gobernador de Risaralda Carlos Arturo López Ángel, afirma: “El hecho que en Apía se esté dando un desarrollo económico local modelo en el eje cafetero y en el país, difícil de comparar con otro municipio, es a mi parecer el mejor ejemplo que efectivamente los capitales intangibles se desarrollan en el municipio de Apía y tal es el ejemplo de la asociatividad, el deseo de los habitantes de salir adelante por encima de los problemas del sector agropecuario que se presentan en el municipio y a nivel nacional. Sin mencionar la calidad de su gente y ese gran capital humano con el que cuenta, también podíamos mencionar su civismo y el amor por su pueblo”.

La manifestación de los capitales intangibles del municipio se da cuando vemos resultados y logros del modelo y el sistema productivo local. Y a mi parecer Apía se encuentra en una etapa de relanzar o mejorar el modelo. El municipio ha recibido reconocimiento de su modelo de desarrollo a nivel nacional, lo cual hace que las diferentes organizaciones pongan los ojos en Apía, lo que de una u otra forma representan principalmente un logro y una ganancia para el municipio independientemente de que la labor se desarrollara en la administración anterior y fueran reconocidos sus logros durante la actual, lo cual fortalece el capital intangible de la cooperación

---

<sup>6</sup> Carlos A. Hernández, Docente universitario Cooperativa sede Pereira Risaralda.



entre autores y superar el egoísmo haciendo que todo el municipio se sienta ganador.

En Apía el modelo de desarrollo está logrando un reconocimiento, lo cual repercute en el interés por parte de los medios de comunicación y de otros municipios de conocerlo y replicarlo, por eso con el paso del tiempo sus habitantes se apropiaran de este y sentirán ese modelo de desarrollo como algo propio y que los identifica; la labor principal ahora es terminar de estandarizar el modelo y que sus creadores lo entiendan, lo sepan transmitir y vender para beneficio del municipio jalonando recursos del Estado y de las demás organizaciones interesadas en el desarrollo. Todo eso se ha presentado gracias al amor de sus habitantes por su pueblo y el compromiso de sus líderes.

Finalmente, “Yo preferiría resaltar la labor de Francisco Herrera que es una persona luchadora, quien se fue en contra de la corriente y logró defender sus ideas y demostrar que él tenía la razón, es una persona que tiene visión de futuro, ha desarrollado una de las asociaciones más fuertes del departamento logrando inclusive, competir dentro de las labores de la misma Federación Nacional de Cafeteros, es un personaje sin duda grande, y con respecto Asoapía la considero una gran organización y un modelo a seguir”.<sup>7</sup>

### **PROPUESTA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y REGIONAL EN BASE A LOS CAPITALES INTANGIBLES DE SERGIO BOISIER**

Los últimos planes de desarrollo del municipio de Apía han tenido la característica muy conveniente de identificar al sector agropecuario como la base fundamental de la economía local, al tiempo que han identificado la asociatividad como la herramienta principal de planeación, gestión y ejecución del sector. Esta circunstancia ha contribuido de manera muy especial al nacimiento de un conjunto de organizaciones que, si bien aún no constituyen una red propiamente dicha, sí contienen una gran potencialidad para establecerla y hacerla operativa. La ubicación de tales organizaciones en el marco de una economía solidaria aporta, por lo demás, un factor de viabilidad de dicha red.

Las organizaciones son bastante coincidentes en considerar que, sobre todo, en el origen de las mismas ha jugado un papel clave la gestión de una o la suma de dos o tres actores, a cuya conciencia y voluntad se deben la materialización y la consolidación de los procesos de organización de las mismas. Este hecho sugiere la necesidad de fortalecer procesos de formación que permitan ensanchar las bases de dirigentes y líderes gremiales.

---

<sup>7</sup> Carlos Arturo López Ángel, Ex gobernador. Ex representante a la Cámara, Administrador Público y Agroecólogo.

Es claro también que la necesidad de asociatividad se reconoce en el municipio como un logro cultural de alta generalización. No obstante, parece que la asociatividad se concibe mucho todavía en el marco de organizaciones muy sectoriales y específicas por líneas productivas. Habría que propiciar la creación de una verdadera red entre ellas, desde las cuales resulta posible emprender tareas más complejas del desarrollo local, desde las cuales resulta posible emprender tareas más complejas, desde la perspectiva integral propuesta por Amartya Sen.

Una conclusión elaborada desde la experiencia ha llevado al conjunto de organizaciones, además, a establecer que la asociatividad consecuente es una práctica de los pequeños productores. Es tan fuerte esta apreciación, que varias organizaciones vienen tomando medidas reglamentarias y aun estatutarias para impedir o al menos controlar el acceso de quienes, en virtud de una posición muy fuerte en el proceso productivo, compartan hábitos ajenos a la solidaridad y a la asociatividad. Es una situación que sugiere llevar esta cuestión a una discusión más detenida y profunda.

La estructura organizativa comienza a revelar variantes más complejas. Exigidas estas por el crecimiento notable de la asociación. El caso concreto es el de ASOAPIA (Asociación de Productores de Apia, cuya actividad principal es la caficultura especial), que ha adoptado el sistema de delegados para su funcionamiento democrático. Es claro que este tipo de estructura puede tanto reducir como ampliar la participación democrática. Depende de si los delegados desarrollan y hacen operante su capacidad de socializar en las bases el trabajo del nivel central de delegados. El hecho aconseja procurar que ASOAPIA haga una sana evaluación del asunto, y su experiencia en este sentido sea expuesta a otras organizaciones del municipio.

Lo anteriormente dicho cubre una serie de aspectos eminentemente cualitativos, que implican avances significativos en la organización, la asociatividad, la solidaridad dentro del sistema productivo de Apia. Conjuntamente con estos indicadores cualitativos aparecen también algunos relacionados con la economía y con el campo financiero.

El fortalecimiento creciente de los fondos rotatorios se constituye en una fuerte expectativa de las organizaciones locales. Es particularmente significativo que la exteriorización de esta expectativa aparezca asociada a la necesidad de fomentar el espíritu de ahorro. No hay crecimiento económico sin esta práctica. Y en cuanto hace a las consecuencias de estos hechos, se debe indicar que una manera excelente de promover el desarrollo local sería de aportar dineros estatales no reembolsables de la entidad territorial municipal. El gobierno nacional de Colombia ha dado ejemplo suficiente sobre la conveniencia de esta política en programas como las de Oportunidades Rurales y Alianzas Productivas. Es hora de ensayar versiones municipales de esta política.

No sólo desde el eje de los fondos rotatorios, sino desde el músculo financiero en general se requiere una intervención positiva. Tanto ASOAPIA, dentro de una alianza, como en ASOPLAPIA, organización de los productores de plátano, la capacidad financiera ha permitido comprarles a los productores de una manera inmediata. ESCALAR, la cooperativa de los tenderos apianos, fue mucho más lejos en este asunto: logró capitalizarse con el ahorro de sus asociados antes de comenzar sus operaciones comerciales. COOPGACOR, la cooperativa ocupada en darle sostenibilidad a la cadena ganadera local, y, sobre todo, a la operación permanente de la planta de beneficio, registra avances en este mismo sentido, pese a las condiciones tan adversas generadas en la normatividad nacional, a todas luces formuladas para concentrar la cadena en todo el país. Pues bien, COOPGACOR realiza compra de animales que luego ofrece a sus asociados. Bien vistas las cosas, a COOPGACOR se le debería brindar el apoyo suficiente para consolidar definitivamente la compra-venta de ganado desde el marco propio de la cooperativa.

Finalmente, cabe destacar la idea de que a nivel local se discutan, se definan y se pongan en marcha políticas orientadas a interesar inversores externos. Una política de esta naturaleza y sus respectivas estrategias demandan un amplio y cuidadoso campo de discusión, a la que deben seguir la toma efectiva de decisiones.

## **PROPUESTA ESTRATÉGICA**

### **1. DEFINICIÓN**

Se busca que, a partir de un eje central estratégico, se identifique el estado de los capitales intangibles y se generen líneas de acción orientadas a la participación de estos, en el marco de un proyecto de investigación-acción conducente a la elaboración de un modelo de desarrollo socioeconómico local enmarcado en el proceso de globalización que caracteriza a la sociedad contemporánea.

El eje central estratégico estará constituido por un organismo interinstitucional en que confluyan representantes de las asociaciones y cooperativas presentes en sistema productivo, social y cultural del municipio.

La constitución y la acción del organismo interinstitucional se generarían con la elaboración de una agenda temática relacionada con la identificación y potenciación de los capitales intangibles; y con el diseño colectivo del proceso de investigación-acción que conduzca a la construcción creciente del modelo de desarrollo socioeconómico local, lo cual supone un proceso permanente de sistematización de la experiencia.

## **2. OBJETIVO GENERAL**

Propiciar, en la población apiana, la noción de que la democracia, la libertad y el desarrollo de capacidades generan crecimiento económico y bienestar.

## **3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- ✓ Constituir y poner en funcionamiento el organismo interinstitucional.
- ✓ Promover la constitución de un sistema local de ciencia y tecnología.
- ✓ Crear un sistema de información interinstitucional mediante el uso de las TIC.
- ✓ Identificar los imaginarios sobre el desarrollo prevaleciente en el entorno local y procurar su transformación.
- ✓ Identificar los rasgos culturales que obstaculizan o facilitan la evolución de un modelo de desarrollo socioeconómico local asociativo y solidario para controlar los que obstaculizan y estimular los que facilitan la evolución del modelo.
- ✓ Caracterizar las instituciones existentes.
- ✓ Promover la elaboración de políticas públicas que favorezcan la evolución del modelo.
- ✓ Identificar y poner en acción estrategias orientadas a integrar racionalidad y emotividad en las tareas del desarrollo.
- ✓ Identificar y potenciar la identidad con el territorio local y regional.
- ✓ Identificar y potenciar la cultura de cooperación y de responsabilidad con lo público.
- ✓ Identificar el capital de confianza y estimular el mismo.
- ✓ Identificar las necesidades de capacidades científicas y tecnológicas, y gestionar las maneras de responder a tales necesidades.
- ✓ Crear la actitud consciente de compra para que favorezca el ahorro local como condición de crecimiento económico solidario.

## **LA ESTRATEGIA**

### **1. CONVOCATORIA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL ORGANISMO INTERINSTITUCIONAL**

- ✓ Carta convocatoria.
- ✓ Reunión de socialización de la propuesta.
- ✓ Socialización.
- ✓ Acuerdos.
- ✓ La investigación-acción participativa.

## **2. PLAN DE ACCIÓN DEL ORGANISMO INTERINSTITUCIONAL (AGENDA SUJETA A MODIFICACIONES DEMOCRÁTICAMENTE ACORDADAS).**

- ✓ Identificación de los imaginarios sobre el desarrollo.
- ✓ Caracterización de las instituciones existentes.
- ✓ Identificación de los rasgos culturales que obstaculizan o facilitan la evolución del modelo: tareas.
- ✓ Identificación y potenciación de la identidad con el territorio local y regional.
- ✓ Identificación y potenciación de la cultura de cooperación, y de responsabilidad con lo público.
- ✓ Creación de un sistema local de ciencia y tecnología.
- ✓ Creación de un sistema de información interinstitucional y central mediante las TIC.
- ✓ Promover la elaboración de políticas públicas que favorezcan la elaboración del modelo.
- ✓ Plan de acción para crear una actitud consciente de compra que favorezca el ahorro local.

### **• PRINCIPIOS DE TRABAJO DE ORGANISMO INTERINSTITUCIONAL**

- ✓ Los diálogos, las discusiones, los acuerdos del grupo tendrán un carácter democrático.
- ✓ La coordinación y la documentación de cada sesión serán definidas por el grupo.
- ✓ La periodicidad, la hora y la duración de las sesiones se fijarán mediante acuerdo.
- ✓ Deberán acordarse los momentos para socializar y discutir el registro escrito de las sesiones de trabajo.
- ✓ Será materia de acuerdo la manera como los representantes de las instituciones socializarán en sus respectivas instituciones el trabajo del organismo interinstitucional; así como la manera en que se presentarán a este organismo los resultados de la socialización.
- ✓ Es necesario asumir que la composición del organismo interinstitucional, su estilo de trabajo, su misión y visión pueden evolucionar, ante lo cual se debe responder con el cambio, siempre discutido y acordado.
- ✓ Se impulsarán las gestiones, sectoriales o de grupo concreto, que el diligenciamiento gradual de la agenda vaya indicando: el pensamiento debe concluir a la acción; y toda acción debe ser democráticamente evaluada.
- ✓ Las gestiones acordadas deben contar con responsables concretos.
- ✓ El trabajo del grupo interinstitucional debe ser divulgado por lo menos a nivel local, para lo cual se debe acordar la manera.

- ✓ Tanto el alcalde como el concejo municipal deberán recibir informes periódicos sobre el trabajo de organismo.
- ✓ Se tendrán en perspectiva las posibilidades de cooperación internacional.
- ✓ No sólo el trabajo del organismo transcurrirá en el curso de una investigación-acción participativa, sino que esta modalidad de investigación preferentemente, y de manera eventual cualquier otro tipo, deberá ser practicada siempre que resulte conveniente.

En todo caso, el trabajo del organismo interinstitucional debería compartir la naturaleza y la metodología de la investigación-acción participativa, de las cuales hay que decir por lo menos que el problema de investigación tiene origen en la comunidad; que la finalidad de la investigación es la transformación estructural y el mejoramiento de la vida de los participantes; que la investigación envuelve a la población en el control de todo el proceso de investigación; que la investigación pone énfasis en un amplio grupo de estratos populares; que para ella es esencial el refuerzo de la concientización; que el término “investigador” puede referirse tanto a la comunidad o a las personas implicadas como aquéllos que, dentro del grupo, tengan entrenamiento especializado; y que, finalmente, si bien aquéllos con saber/entrenamiento especializado provienen muchas veces de “fuera de la situación”, son participantes y aprendices de un proceso que conduce más al compromiso y al involucramiento que al distanciamiento.

#### • **CONDUCCIÓN Y DIRECCIONAMIENTO**

Según se ha expuesto en los puntos anteriores, la flexibilidad es la característica del proceso que se pretende poner en marcha. No sería coherente con esta característica pretender establecerle al mismo una estructura de dirección y un funcionamiento predeterminado y de una manera rígida.

Se ha señalado que las reuniones del organismo interinstitucional contarán con un coordinador y un secretario que registre las mismas. Esto es todo lo que en este aspecto se puede anotar por el momento.

Es previsible, sí, que la dirección, conducción y trayectoria del proceso varíe constantemente a medida que se despliega el trabajo, se tomen las decisiones pertinentes y se realicen las gestiones correspondientes: razón de más para que la investigación-acción participativa que se propone acuda a la sistematización de la experiencia como instrumento apropiado para registrar la evolución y los resultados de este tipo de investigación.

Cuando se habla de desarrollo, y, con mucha más razón, cuando se habla de desarrollo económico, prevalece la idea de crecimiento de la producción y de la base material productiva. Ciertamente, el desarrollo económico tiene que ver con el crecimiento, pero si con ese crecimiento no se

da al mismo tiempo un mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad, sobre todo un mejoramiento en las condiciones de la población más desfavorecida, el crecimiento económico no estaría generando desarrollo. De ahí la necesidad que los planes de desarrollo municipales impulsen la generación de oportunidades de trabajo, con la dinamización constante de la economía local; pero, al mismo tiempo con estrategias para que el crecimiento conduzca al desarrollo.

Pero la dinamización de la economía local es un propósito que puede provocar muy diversas estrategias. Las que han prevalecido históricamente son las estrategias orientadas a estimular el crecimiento económico dentro de la noción que ha sido mencionada. No se puede desconocer la necesidad de este componente de desarrollo, entendido en los términos señalados, pero hay que evitar que la noción de desarrollo se reduzca a crecimiento económico.

Sin pretender que las estrategias destinadas a estimular la economía local desde sus líneas productivas se desconozcan en el plan de desarrollo municipal 2012-2015, la presente propuesta se fundamenta en la idea de que una manera novedosa y alternativa de dinamizar el desarrollo y, por supuesto, el crecimiento económico, es la de potenciar los capitales intangibles de la población, para lo cual se proponen las siguientes líneas de intervención o proyectos dentro del mencionado plan de desarrollo:

- Impulsar la creación y funcionamiento permanente de un organismo que reúna representantes de todas las organizaciones (productivas, culturales y sociales, y el sector educativo) para construir una visión común del desarrollo de Apía, visión de largo plazo.
- Divulgar la historia cultural al más amplio nivel posible con un trabajo estratégico del sector educativo, incluidas las universidades con presencia local y el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA).
- Realizar, aprovechando los procesos y actores involucrados en las líneas de intervención ya mencionadas, un proceso de consulta y elección de un eslogan que identifique a Apía y lo proyecte a la región y al país.
- Diseñar una estrategia educativa, con novedosa y apropiada fundamentación pedagógica y metodológica para el mejoramiento del capital social de todas las organizaciones (productivas, culturales y sociales, y el sector educativo), previo un estudio sobre el estado del capital social en tales organizaciones y en tal sector.
- Diseñar, ejecutar y socializar un estudio sobre el capital cívico de los apianos, con el diseño de una propuesta para mejorar dicho capital, la cual será aplicado en su integralidad.

- Componer un organismo permanente encargado de funciones de prensa y de publicidad para apoyar todo el proceso de construcción de capitales intangibles del municipio.

Diseñar y ejecutar un estudio del capital organizacional del municipio de Apía. Teniendo en cuenta todo lo anterior y lo encontrado en el estudio, se puede afirmar que en el municipio de Apía y en sus habitantes hay presencia de los diferentes capitales intangibles (sinérgico, cognitivo, simbólico, cultural, institucional, psicosocial y humano), pero según lo encontrado se hace necesario plantear una propuesta que aprovechando la potencialidad del municipio de Apía consolide un modelo de desarrollo local, realizando una planificación a largo plazo, que sea sostenible y que corrija las debilidades del modelo que existe actualmente.

La primera tarea que debe emprender la sociedad de Apía es implementar un modelo educativo, acorde con las características y necesidades del municipio, entendiendo que es un municipio rural, cuya mayor fortaleza es la producción agrícola y donde se hace necesario vincular a los niños y jóvenes a la tarea de hacer un desarrollo propio, rescatando los valores, la cultura, la idiosincrasia, llevando las comunidades a la tendencia a la asociatividad.

Educar a todos los habitantes del municipio, no solo en aspectos tecnológicos y de comercialización, sino características propias del ser humano lograr la participación activa del sector productivo de Apía, en la elaboración y ejecución de los planes de desarrollo municipal; la formulación de acuerdos y políticas municipales, para elevar a nivel de política pública el modelo de desarrollo local, y lograr así no depender de la buena voluntad del mandatario de turno.

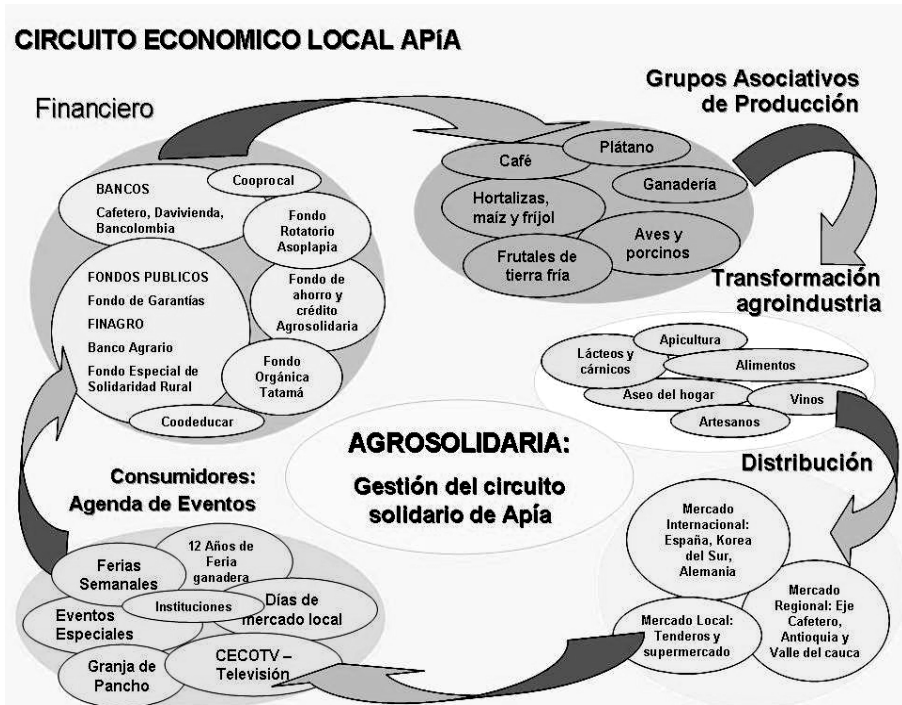
Lograr incluir en la actual reformulación del Esquema de Ordenamiento Territorial el modelo de desarrollo local propio del municipio, para que quede un objetivo básico acorde con la ley de ordenamiento territorial.

Aprovechar las ventajas comparativas que ofrece y qué parte del territorio del municipio está dentro de la zona impacto considerada como Patrimonio de la Humanidad Paisaje Cultural cafetero declarado por la Unesco; la ubicación de Apía en la zona de amortiguamiento del Parque Natural Nacional Tatamá y tener dentro de su territorio el Parque regional natural la Cuchilla de San Juan y el parque natural municipal de Agualinda, le dan una ventaja comparativa y se constituye en un capital simbólico del municipio.

Los gráficos que a continuación se presentan buscan mostrar, en primer lugar, el circuito económico de Apía donde el organismo interinstitucional propuesto como eje central estratégico sea AGROSOLIDARIA donde confluye en forma organizada y articulada el sector financiero y los recursos económicos



que ingresan al municipio, los grupos asociativos de producción agrícola, el sector transformador (agroindustria), las cadenas de comercialización y los eventos (ferias días de mercado) que promueven el consumo local.



Autor Guillermo Gamba López, consultor en proyectos de desarrollo regional.

En el segundo gráfico se involucran actores externos de los sectores educativos, financieros, asistencia técnica y comercialización.



Autor Guillermo Gamba López, consultor en proyectos de desarrollo regional.

Los anteriores gráficos muestran un esquema del actual desarrollo económico local del municipio, donde hacen presencia los productores agropecuarios, los comercializadores, las diferentes asociaciones de diferentes sectores productivos, entidades públicas y privadas del sector agropecuario, la academia a nivel regional, y el sistema financiero que apoya al sector solidario, llama la atención que por ninguna parte hace presencia la administración local.

**PROPUESTA GESTION DE CAMBIO ORGANIZACIONAL PARA EL  
DESARROLLO ECONOMICO LOCAL  
MODELO PARA LA ORGANIZACION**



Finalmente basándonos en el gráfico anterior, se propone un esquema de la gestión de cambio organizacional para el desarrollo económico local.

## BIBLIOGRAFÍA

- Albuquerque, F. (2009). *En Desarrollo Regional y Planificación del Territorio. Cuadernos de Clase 02-01*. Manizales: Universidad Autónoma de Manizales.
- Arango, M.; Aubad, R.; Piedrahita, J. (1975-1980). *Bonanza de precios y transformaciones en la industria cafetera*. Antioquia.
- Asociación de Cultivadores de Apia ASOAPIA. Asamblea Ordinaria año 2010.
- Asociación de Cultivadores de Apia especial café orgánico, café Flo y café Practices (1997-2001). Índice de precios de venta del café.
- Baró Herrera, S. (1997). *Globalización y desarrollo mundial*. La Habana: Editorial Ciencias Sociales.
- Boisier, S. (2010). *Decodificando el desarrollo del siglo XXI: subjetividad, complejidad, sinapsis, sinergia, recursividad, liderazgo y anclaje territorial*.
- (2009). *Un ensayo epistemológico y axiológico sobre gestión del desarrollo territorial: conocimiento y valores*. En *Desarrollo Regional y Planificación del Territorio, Cuadernos de Clase N° 02-01*. Manizales: Universidad Autónoma de Manizales.
- (2005). *¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?* *Revista de CEPAL* 86, agosto 2005, Santiago de Chile.
- (1998). *El desarrollo territorial de la construcción de capital sinérgico*.
- (1997). *El vuelo de una cometa, una metáfora para una teoría del desarrollo territorial*. OLPEP, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. Santiago de Chile.
- *La Meso economía territorial: Interacción entre personas e instituciones*. ILPEP, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. Naciones Unidas, CEPAL. Consejo Regional de Planificación, Santiago de Chile.
- Carrión Barrero, G. A. (2010). *La participación ciudadana en la democracia*. En *Cuadernos de Clase 03-02, Planificación Estratégica Territorial*. Manizales: Universidad Autónoma de Manizales.
- Cuervo, J. I. *Políticas públicas y gestión territorial*. Cuadernos de clase N° 01-02, Universidad Autónoma de Manizales. Maestría Desarrollo Regional y Planificación del Territorio. Cuarto seminario.
- FAO Buenas Prácticas Agrícolas (BPA). En la búsqueda de la sostenibilidad, competitividad y la seguridad alimentaria. En: <http://www.rlc.fao.org/foro/bpa>
- Federación Nacional de Cafeteros. 1992. *Información básica de las fincas cafeteras del municipio de Apia, departamento de Risaralda, Federación Nacional de Cafeteros*.

- Foro Regional Ambiental, Memorias. *Hacia el desarrollo sostenible en la ecorregión*. Manizales: Universidad de Caldas. 2009.
- García Romero, C. A. Microeconomía del Desarrollo Cuadernos de Clase N° 01-02, Universidad Autónoma Manizales. Desarrollo Regional y Planificación del Territorio, Quinto seminario.
- Guhl, A. (1970-1977). *Café y cambio de paisaje en la zona cafetera colombiana*. Ley 152 de 1994. Por la cual se establece la Ley Orgánica del Plan de Desarrollo.
- Méndez A.; Carlos E. (2005). *Metodología, diseño y desarrollo del proceso de investigación*. 3ª Edición. Bogotá: Editorial Nomos S.A.
- Merino Huerta, M. (2010). *Cuadernos de Clase 03-02, Planificación Estratégica Territorial*. Manizales: Universidad Autónoma de Manizales.
- Merino Huerta, M. (2004-2007). *El campo lo primero, manteniendo los logros del desarrollo urbano*. Plan de Desarrollo.
- Ocampo, J. A. (1987). *Historia económica de Colombia*. Bogotá: Siglo XXI editores.
- Reina, M. et al. (2007). *Juan Valdez, la estrategia detrás de la marca*. Bogotá: Edición B.
- Rodríguez Aguilera de Plat, C. (1997). *Norberto Bobbio y el Futuro de la Democracia*. Universidad de Barcelona, Working Paper 125, Barcelona.
- Sierra Arango, L. S. (2008). *Seminario internacional. Desarrollo económico: una apuesta por el futuro*. Memorias.
- Velásquez C., F. E.; González R., E. (2010). *Institucionalidad participativa en Colombia. Balances y retos*. En: *Cuadernos de Clase 03-02, Planificación Estratégica Territorial*. Manizales: Universidad Autónoma de Manizales.